Behoort bij de beschikking namens het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West

Datum: 22-12-2016
Kenmerk: OLO 2695239
Bijlage: 6

Gemeente Amsterdam
De bestuurscommissie van
stadsdeel Nieuw-West

6

BEOORDELING AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET VELLEN VAN EEN HOUTOPSTAND

Aan : Afdeling Groen en Openbare ruimte
T.a.v. : Joop Smit/ Willem Hogenbirk
OLO 2695239
Van : John Nederstigt (TST 36871)
Datum : 14 december 2016
Datum bezichtiging: 16-12-2016
Datum publicatie:

Aanvrager: Gemeente Amsterdam, Ingenieursbureau, de heer. J.H. Frieling
Adres: Weesperstraat 430, 1018DN Amsterdam
Postcode & woonplaats:

Verordening: ☒ Bomenverordening 2014

Locatie ☐ voortuin ☐ achtertuin ☐ zijtuin ☒ openbare ruimte ☐ overige
Adres v/d bomen Sloterpark Oost in Amsterdam (zie de situatietekeningen voor de exacte locatie)

Aanvraag voor ☒kappen ☐ knotten ☐ kandelaberen ☐ verplanten
Soort / aantal **341 stuks voor soorten en maten zie bomenlijst**
Melding noodkap? ☐ Ja ☒Nee (kruis aan wat toepassing is)
Reden van noodkap _____

_____

Openbare boom ☒ Ja ☐ Nee (kruis aan wat van toepassing is)

Er is samenhang met
☐ een bouw- of sloopvergunning, verleend op _____
☐ een aanlegvergunning, verleend op _____
☒ herinrichting van de locatie
☐ n.v.t.

Beoordeling:
Algemeen: beoordeling van de voor het gehele grondgebied van stadsdeel Nieuw-West geldende weigeringsgronden

Is er sprake van natuur- en milieuwaarden van de houtopstand? ☒ Ja ☐ Nee (kruis aan wat van toepassing is)

☐	Aantrekkelijke bloei / vruchten	☒	Schuilplaats voor dieren
☒	Nestelgelegenheid	☐	Bijzondere groeivorm
☐	Boom in lokale bomenroute	☐	Dendrologisch interessant

Aanvullingen ontvangen
Datum: 20 december 2016
Kenmerk: OLO 2695239

Waarom wel/ waarom niet? **Hoewel de bomen van waarde zijn voor de natuur, blijven er voldoende bomen in de omgeving staan die de genoemde functies ook vervullen.**

Bovendien worden er bij de nieuwe inrichting van het park weer nieuwe bomen en groen aangeplant. Ook deze bomen gaan in de toekomst de genoemde functies vervullen.

Is er sprake van landschappelijke waarde van de houtopstand?

☐ Ja ☒Nee (kruis aan wat van toepassing is)

☐ knotboom / - bomen ☐ inheemse soort ☐ hakhout ☐ bijzondere soort

Waarom wel/ waarom niet? **Nee, de bomen hebben geen bijzondere landschappelijke waarde.**

Is er sprake van cultuurhistorische waarde van de houtopstand?

☐ Ja ☒Nee (kruis aan wat van toepassing is)

☐ geplant bij plechtigheid (gedenkboom, oranjeboom, markeringsboom, etc.

☐ fruitboomgaard (niet economisch)

☐ vormboom (leilinder, gekandelaarde boom)

Waarom wel/ waarom niet? **Nee, de bomen hebben geen bijzondere cultuurhistorische waarde.**

Is er sprake van waarden van stads- en/of dorpsschoon van de houtopstand?

☒Ja ☐ Nee (kruis aan wat van toepassing is)

☐ markante locatie (bijv. centraal gelegen op plein)

☐ boom in hoofdstructuur of onderdeel van groenstructuur

☐ boom behorend bij monumentaal of architectonisch belangrijk gebouw

☐ boom verweven met de geschiedenis van de omgeving

☒park

☐ boom met bijzondere verschijningsvorm

Waarom wel/ waarom niet? **Het park heeft een grote belevingswaarde voor de omgeving en de stad.**

Is de houtopstand van belang t.a.v. de waarden voor leefbaarheid en/of recreatie?

☒Ja ☐ Nee (kruis aan wat van toepassing is)

☐ klim- en klauterboom ☐ weinig bomen in de omgeving

Waarom wel/ waarom niet? De bomen zijn van belang voor de leefbaarheid van de woon- en werkomgeving, denk daarbij aan recreatie, wandelen fietsen, enz.

Specifiek: beoordeling van de voor het grondgebied van voormalig stadsdeel Slotervaart geldende aanvullende weigeringsgronden

Is er sprake van een (monumentale) waarde van de houtopstand?

☐ Ja ☐ Nee (kruis aan wat van toepassing is)

☐ ouder dan 50 jaar ☐ staat op de nationale lijst monumentale bomen van de Bomenstichting

Waarom wel/ waarom niet? N.v.t.

Specifiek: beoordeling van de voor het grondgebied van voormalig stadsdeel Osdorp geldende aanvullende weigeringsgronden

Is het voortbestaan van de houtopstand in het geding? (met name relevant bij knotten, kandelaberen en verplanten)

☐ Ja ☐ Nee (kruis aan wat van toepassing is)

☐ knotten/kandelaberen leidt tot afsterven houtopstand ☐ de houtopstand zal verplanting waarschijnlijk niet overleven

Waarom wel/ waarom niet? N.v.t.

Specifiek: beoordeling van de voor het grondgebied van voormalig stadsdeel Geuzenveld - Slotermeer geldende aanvullende weigeringsgronden

Is er sprake van andere redenen van milieubeheer?

☐ Ja ☐ Nee (kruis aan wat van toepassing is)

☐ minder dan 50m van snelweg (fijnstof)

Waarom wel/ waarom niet? N.v.t.

Overig:

Overige belangen/redenen ☐ lichtbeneming ☐ ruimtegebrek ☒ anders, nl. Slechte kwaliteit van de bomen en de toekomstige nieuwe inrichting van het park

Aanvullende informatie

Conditie v/d bomen ☐ de boom is dood ☒redelijke conditie ☐ goede conditie ☒teruggelopen conditie

Toelichting

De te kappen bomen hebben een matige of slechte conditie die als gevolg van de slechte groeiomstandigheden steeds verder terugloopt.

Toekomstverwachting ☐ meer dan 15 jaar ☒5 – 15 jaar ☒minder dan 5 jaar

ADVIES

Afweging tussen belang van de aanvrager en de waarde van de houtopstand m.b.t. bovengenoemde aspecten.

Aantal zienswijzen _____ (zie bijlagen)

Vergunning verlenen ☒Ja ☐ Nee (kruis aan wat van toepassing is)

Waarom wel/ waarom niet? **Als gevolg van achterstallig onderhoud, slechte groeiomstandigheden (hoge grondwaterstand) is de kwaliteit van de bomen erg slecht en is het noodzakelijk deze bomen te verwijderen.**

ADVIES OMTRENT HERPLANTPLICHT

Herplant ☒Ja ☐ binnen __ na datum vergunning ☒uiterlijk vóór **31-12-2019**

Mag de aanvrager soort bepalen ☒Ja ☐ Nee ☐ Soort (categorie) moet zijn _____

Exacte locatie herplant ☐ n.v.t. ☒In het Sloterpark aan de Oostzijde. Zie de tekeningen.

Toelichting **Tijdens de herinrichting van het park moeten er 341 bomen in de kwekerijmaat 20-25 worden herplant. Als er te weinig ruimte is om dit aantal aan te planten mogen er ook 171 bomen in de kwekerijmaat 35-40 worden herplant.**

Naam adviseur **Joop Smit**

Handtekening adviseur

