Behoort bij de beschikking namens het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West
Datum: 18-5-2017
Kenmerk: OLO 2869967
Bijlage: 5

Gemeente Amsterdam
De bestuurscommissie van
stadsdeel Nieuw-West

BEOORDELING AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING VOOR HET VELLEN VAN EEN HOUTOPSTAND

Aan : Groen en Openbare Ruimte
T.a.v. : W. Hogenbirk
OLO 2869967
Van : A. Al-Awwadi
Datum : 20-04-2016
Datum bezichtiging: 12-05-2017
Datum publicatie:

Aanvrager: Gemeente Amsterdam
T.a.v. de heer J. Smit
Adres: Postbus 2003
Postcode & woonplaats: 1000 CA Amsterdam

Verordening: Bomenverordening 2014

Locatie ☐ voortuin ☐ achtertuin ☐ zijtuin X openbare ruimte ☐ overige
Adres v/d bomen op diverse locaties in stadsdeel Nieuw-West, o.a. nabij de Seineweg 1 (zie situatietekeningen)

Aanvraag voor X kappen ☐ knotten ☐ kandelaberen ☐ verplanten
Soort / aantal **548** houtopstanden (zie kaplijst voor soorten en maten)
Melding noodkap? ☐ Ja X Nee (kruis aan wat toepassing is)
Reden van noodkap _____

_____

Openbare boom X Ja ☐ Nee (kruis aan wat van toepassing is)

Er is samenhang met
☐ een bouw- of sloopvergunning, verleend op _____
☐ een aanlegvergunning, verleend op _____
☐ herinrichting van de locatie
☒ n.v.t.

Beoordeling:
Algemeen: beoordeling van de voor het gehele grondgebied van stadsdeel Nieuw-West geldende weigeringsgronden

Is er sprake van natuur- en milieuwaarden van de houtopstand? ☒ Ja ☐ Nee (kruis aan wat van toepassing is)

☐ Aantrekkelijke bloei / vruchten ☒ Schuilplaats voor dieren

Behoort bij de beschikking namens het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West
Datum: 18-5-2017
Kenmerk: OLO 2869967
Bijlage: 5

Behoort bij de beschikking namens het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West
Datum: 18-5-2017
Kenmerk: OLO 2869967
Bijlage: 5

☒ Nestelgelegenheid ☐ Bijzondere groeivorm
☐ Boom in lokale bomenroute ☐ Dendrologisch interessant

Waarom wel/ waarom niet? **Hoewel de bomen van waarde zijn voor de natuur, staan er op alle locaties voldoende bomen die de genoemde functies ook vervullen.**

Is er sprake van landschappelijke waarde van de houtopstand?
☐ Ja ☒Nee (kruis aan wat van toepassing is)
☐ knotboom / - bomen ☐ inheemse soort ☐ hakhout ☐ bijzondere soort

Waarom wel/ waarom niet? **Nee, de bomen hebben geen bijzondere landschappelijke waarde.**

Is er sprake van cultuurhistorische waarde van de houtopstand?
☐ Ja ☒Nee (kruis aan wat van toepassing is)
☐ geplant bij plechtigheid (gedenkboom, oranjeboom, markeringsboom, etc.
☐ fruitboomgaard (niet economisch)
☐ vormboom (leilinder, gekandelaarde boom)

Waarom wel/ waarom niet? **Nee, de bomen hebben geen bijzondere cultuurhistorische waarde.**

Is er sprake van waarden van stads- en/of dorpsschoon van de houtopstand?
☒ Ja ☐Nee (kruis aan wat van toepassing is)
☐ markante locatie (bijv. centraal gelegen op plein)
☒boom in hoofdstructuur of onderdeel van groenstructuur
☐ boom behorend bij monumentaal of architectonisch belangrijk gebouw
☐ boom verweven met de geschiedenis van de omgeving
☐ park
☐ boom met bijzondere verschijningsvorm

Waarom wel/ waarom niet? **Een aantal bomen maken onderdeel uit van de hoofdboomstructuur of zijn een onderdeel van de groenstructuur.**

Is de houtopstand van belang t.a.v. de waarden voor leefbaarheid en/of recreatie?
☐ Ja ☒Nee (kruis aan wat van toepassing is)

Behoort bij de beschikking namens het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West
Datum: 18-5-2017
Kenmerk: OLO 2869967
Bijlage: 5

Behoort bij de beschikking namens het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West
Datum: 18-5-2017
Kenmerk: OLO 2869967
Bijlage: 5

☐ klim- en klauterboom ☐ weinig bomen in de omgeving

Waarom wel/ waarom niet? **Nee, de bomen hebben geen bijzondere waarde voor de leefbaarheid van de woon- en werkomgeving.**

Specifiek: beoordeling van de voor het grondgebied van voormalig stadsdeel Slotervaart geldende aanvullende weigeringsgronden

Is er sprake van een (monumentale) waarde van de houtopstand?
☐ Ja ☐ Nee (kruis aan wat van toepassing is)
☐ ouder dan 50 jaar ☐ staat op de nationale lijst monumentale bomen van de Bomenstichting

Waarom wel/ waarom niet? **N.v.t.**

Specifiek: beoordeling van de voor het grondgebied van voormalig stadsdeel Osdorp geldende aanvullende weigeringsgronden

Is het voortbestaan van de houtopstand in het geding? (met name relevant bij knotten, kandelaberen en verplanten)
☐ Ja ☐ Nee (kruis aan wat van toepassing is)
☐ knotten/kandelaberen leidt tot afsterven houtopstand ☐ de houtopstand zal verplanting waarschijnlijk niet overleven

Waarom wel/ waarom niet? **N.v.t.**

Specifiek: beoordeling van de voor het grondgebied van voormalig stadsdeel Geuzenveld - Slotermeer geldende aanvullende weigeringsgronden

Is er sprake van andere redenen van milieubeheer?
☐ Ja ☐ Nee (kruis aan wat van toepassing is)
☐ minder dan 50m van snelweg (fijnstof)

Waarom wel/ waarom niet? **N.v.t.**

Overig:
Overige belangen/redenen ☐ lichtbeneming ☐ ruimtegebrek ☒ anders, nl. Slechte kwaliteit en/of mechanische gebreken.

Aanvullende informatie
Conditie v/d bomen ☒ de boom is dood ☒redelijke conditie ☒goede conditie ☒teruggelopen conditie

Behoort bij de beschikking namens het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West
Datum: 18-5-2017
Kenmerk: OLO 2869967
Bijlage: 5

Behoort bij de beschikking namens het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West
Datum: 18-5-2017
Kenmerk: OLO 2869967
Bijlage: 5

Toelichting **105 bomen zijn dood, 40 hebben een redelijke conditie, 92 een matige conditie, 303 hebben een slechte conditie en 8 bomen hebben een goede conditie maar deze bomen vertonen wel ernstige mechanische problemen.**

Toekomstverwachting ☐ meer dan 15 jaar ☐ 5 – 15 jaar ☒ minder dan 5 jaar

ADVIES

Afweging tussen belang van de aanvrager en de waarde van de houtopstand m.b.t. bovengenoemde aspecten.

Aantal zienswijzen _____ (zie bijlagen)

Vergunning verlenen ☒ Ja ☐ Nee (kruis aan wat van toepassing is)

Waarom wel/ waarom niet?

In 2016 is er in Nieuw- West een boomveiligheids- en onderhoudsinspectie (BVO) uitgevoerd. De resultaten uit deze inspectie gaven aan dat er 332 bomen om veiligheidsredenen gekapt moeten worden. Bij nog eens ca. 100 bomen is nader onderzoek uitgevoerd, waarbij duidelijk werd dat er nog 16 bomen om veiligheidsredenen gekapt moet worden.
Hoewel een aantal van de bomen in de hoofdboomstructuur of een andere groenstructuur staan, zijn de redenen om de bomen te verwijderen (veiligheid) belangrijker. Bovendien worden deze bomen weer vervangen door nieuwe bomen, waardoor de structuur weer hersteld wordt.

Ook moeten er 200 bomen van uit beheeroverwegingen verwijderd worden. 91 bomen hebben een dusdanige slechte kwaliteit, conditie en/of beperkte toekomstverwachting en 109 bomen hebben een beperkte levensverwachting vanwege diverse aantastingen zoals tonder-en andere zwammen en beginnende afstervingsverschijnselen. In de kaplijst staan de kap redenen alsmede de aantastingen en/of gebreken per boom vermeld.

ADVIES OMTRENT HERPLANTPLICHT

Herplant ☒Ja ☐ binnen __ na datum vergunning ☒uiterlijk vóór 31-12-2018

Mag de aanvrager soort bepalen ☒Ja ☐ Nee ☐ Soort (categorie) moet zijn _____

Exacte locatie herplant ☒n.v.t. ☐ _____

Toelichting

Van de 548 te kappen bomen moeten er 367 herplant worden, dit aantal wijkt iets af van het aantal wat de aanvrager aangeeft te willen herplanten (407) maar op een aantal locaties is herplant niet zinvol. In het aantal van 367 bomen maken 178 bomen deel

Behoort bij de beschikking namens het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West

Datum: 18-5-2017
Kenmerk: OLO 2869967
Bijlage: 5

Behoort bij de beschikking namens het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West
Datum: 18-5-2017
Kenmerk: OLO 2869967
Bijlage: 5

uit van een laanbeplanting of een groepsbeplanting, deze 178 bomen worden herplant.

Samengevat moeten er 367 bomen in de plantmaat 20-25 worden herplant. De groeiplaatsen moeten wel conform het HIOR worden ingericht.
181 bomen worden niet herplant omdat ze verwijderd worden van locaties waar al heel veel bomen aanwezig zijn, herplanten in de kroonprojectie van aanwezige bomen is niet zinvol, de kans dat deze herplant gaat groeien is minimaal.

Naam adviseur Willem Hogenbirk

Handtekening adviseur

Behoort bij de beschikking namens het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West

Datum: 18-5-2017
Kenmerk: OLO 2869967
Bijlage: 5